

プレスリリース

2025年10月31日 国立研究開発法人 水産研究・教育機構

2025年度 第1回 対馬暖流系マアジ・さば類・いわし類 長期漁海況予報

- 別表の水産関係機関が検討し国立研究開発法人水産研究・教育機構 水産資源研究所がとりまとめた結果 -

今後の見通し(2025年11月~2026年3月) のポイント

海況

- (1) 薩南海域における黒潮北縁域は、11月は「接岸傾向」、12月以降は概ね「屋久島南付近での変動(平均的な位置)」もしくは「接岸傾向」で経過する。
- (2) 東シナ海から九州・日本海西部沿岸域にかけての表層水温は、11月に「かなり高め」~「はなはだ高め」となるが、12月以降は「平年並み」~「やや高め」で経過する。

※引用符「 」で囲んで表した平年比較の水温の高低の程度は以下のとおり。

「平年並み」:約2年に1回程度の発生頻度 「やや」:約3年に1回程度の発生頻度 「かなり」:約7年に1回程度の発生頻度 「はなはだ」:約22年に1回程度の発生頻度

漁況 (来遊水準)

(1) マアジ: 東シナ海は沖合域は前年を上回り平年並みで、沿岸域は前年・平年並み。

日本海は前年・平年並み。

(2) マサバ: 東シナ海は沖合域は前年並みで、平年を上回り、沿岸域は前年・平年並み。

日本海は前年並みで、平年を上回る。

- (3) ゴマサバ: 東シナ海は沖合域は前年並みで、平年を下回り、沿岸域は前年・平年並み。
- (4) マイワシ: 東シナ海は前年並みで、平年を上回る。日本海は前年並みで、平年を上回る。
- (5) ウルメイワシ: 東シナ海は前年・平年並み。
- (6) カタクチイワシ: 東シナ海は前年・平年を下回る。

※「前年」は2024年11月~2025年3月。「平年」は過去5年の平均値。

※東シナ海の予報対象は上記の全6種、日本海の予報対象はマアジ、マサバ、マイワシ

問い合わせ先

国立研究開発法人 水産研究・教育機構

担当:漁況:浮魚資源部(長崎) 黒田、髙橋

海況:海洋環境部(長崎) 奥西、種子田、井桁

電話:095-860-1600(長崎)、ファックス:095-850-7677(長崎)

当資料のホームページ掲載先URL

https://www.fra.go.jp/home/kenkyushokai/press/

予報対象海域

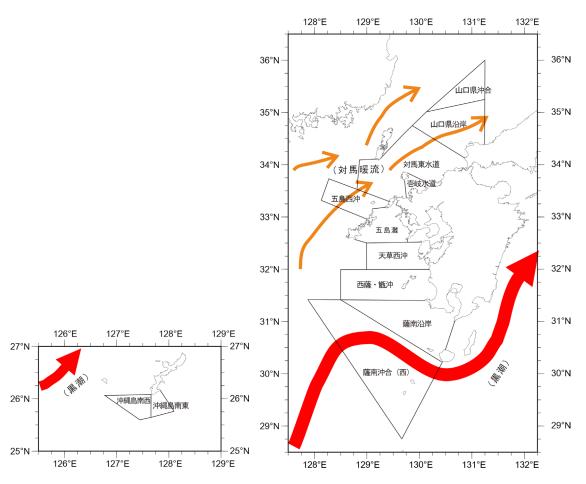


図1. 海況(沿岸)

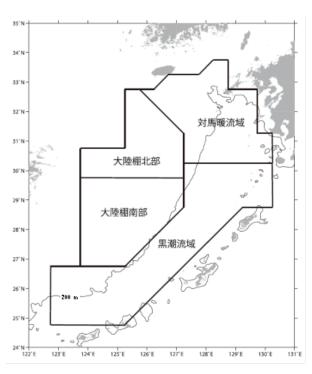


図2. 海況 (沖合)

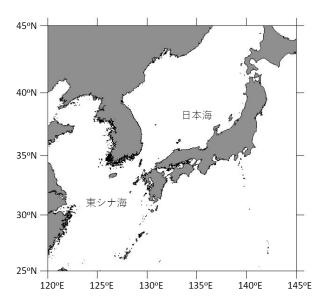


図3. 漁況

東シナ海: 鹿児島県から山口県までの

沿岸とその沖合を含む海域

日本海:島根県から青森県までの沿岸 とその沖合を含む海域(陸奥湾を含む)

西海ブロック海況予報

1. 今後の見通し(2025年11月~2026年3月)

(1) 海流

薩南海域における黒潮北縁域は、短期的な南北移動を繰り返すが、11月に「接岸傾向」、12月以降は、1月頃 に一時的に離岸するものの、「屋久島南付近での変動(平均的な位置)」もしくは「接岸傾向」で経過する。

(2) 表層水温

山口県沿岸・沖合、対馬東水道、壱岐水道、五島西沖、五島灘、天草西沖、西薩・甑沖、薩南沿岸、薩南沖合、沖縄島周辺海域、大陸棚、黒潮流域で、11月は「かなり高め」~「はなはだ高め」となるが、12月以降は「平年並み」~「やや高め」で経過する。

2. 経過(2025年4月~10月)

1. 大陸棚上

(1) 海面水温

北部:4月「やや低め」、5月「平年並み」、6月~8月「かなり高め」、9月「はなはだ高め」。

南部:4月「平年並み」、5月「やや高め」、6月「はなはだ高め」、7月「やや高め」、8月「かなり高め」、

9月「はなはだ高め」。

2. 黒潮流域

(1) 海流

薩南海域における黒潮北縁域は、4月~8月は「屋久島南付近での変動(平均的な位置)」、9月は「接岸傾向」で経過。

(2) 海面水温

4月「平年並み」、5月「かなり高め」、6月「はなはだ高め」、7月「平年並み」、8月「かなり高め」、9 月「はなはだ高め」。

3. 対馬暖流域·沿岸域

(1) 表層水温

山口県沖合 : 4月「やや低め」、 $5\cdot 6$ 月「平年並み」、 $7\cdot 8$ 月「かなり高め」、 $9\cdot 10$ 月「はなはだ高め」。

山口県沿岸 : 4・5月「平年並み」、6月「やや低め」、7月「はなはだ高め」、8月「やや高め」、9・10

月「はなはだ高め」。

対馬東水道 :4月「かなり低め」、5月「平年並み」、6月「やや低め」、7月「かなり高め」、8月「やや

高め」、9・10月「はなはだ高め」。

壱岐水道 :4月「やや低め」、5月「やや高め」、6月「かなり低め」、7月「かなり高め」、8月「やや

高め」、9・10月「はなはだ高め」。

五島西沖 : 6月「やや低め」、8月「かなり高め」。

五島灘:4月「平年並み」、8月「かなり高め」。

天草西沖 : 4月「平年並み」、5月「やや低め」、6月「平年並み」、8月「やや高め」、10月「はなは

だ高め」。

西薩・甑沖 : 4・5・8月「平年並み」。 薩南沿岸 : 4・5・8月「平年並み」。

薩南沖合 : 4月「やや高め」、5・8月「平年並み」。

沖縄島南東 : 4月「やや低め」、6月「かなり高め」、7月「はなはだ高め」。 沖縄島南西 : 4月「かなり低め」、6月「平年並み」、7月「かなり高め」。

(2) 表層塩分

山口県沖合:4月「やや低め」、5・6月「平年並み」、7月「かなり低め」、8月~10月「平年並み」。

山口県沿岸 : 4月「やや低め」、5・6月「平年並み」、7月「はなはだ低め」、8月「やや高め」、9・10

月「平年並み」。

対馬東水道 :4月「平年並み」、5月「やや高め」、6月「平年並み」、7月「やや低め」、8月「やや高め」、

9・10月「平年並み」。

壱岐水道 :4月~6月「平年並み」、7月「やや低め」、8月「やや高め」、9・10月「平年並み」。

五島西沖 : 6月「平年並み」、8月「やや高め」。

五島灘:4・8月「平年並み」。

天草西沖 : 4・5月「平年並み」、6月「かなり低め」、8月「やや高め」、10月「平年並み」。

西薩・甑沖 : 4・5月「平年並み」、8月「やや高め」。

薩南沿岸 : 4月「平年並み」、5月「やや低め」、8月「やや高め」。

薩南沖合: 4・5・8月「平年並み」。

沖縄島南東 : 4月「平年並み」、6月「やや高め」、7月「かなり低め」。 沖縄島南西 : 4月「平年並み」、6月「やや高め」、7月「平年並み」。

3. 現況 (2024年10月中旬)

1. 大陸棚上

海面水温は北部・南部「はなはだ高め」。

2. 黒潮流域

薩南海域の黒潮北縁域は「接岸」。海面水温は「はなはだ高め」。

3. 対馬暖流域

海面水温は「はなはだ高め」。

(注) 引用符「」で囲んで表した平年比較の水温・塩分の高低の程度は以下のとおり。

「はなはだ」 : 約22年に1回程度の発生頻度 「かなり」 : 約7年に1回程度の発生頻度 「やや」 : 約3年に1回程度の発生頻度 「平年並み」 : 約2年に1回程度の発生頻度

マアジ対馬暖流系群の漁況予報

今後の見通し(2025年11月~2026年3月)

対象海域:東シナ海・日本海

対象漁業:まき網、定置網、その他

対象魚群:0歳魚(2025年級群(2025年生まれ))、1歳魚(2024年級群)、2歳魚(2023年級群)。

魚の大きさは尾叉長で表示。

1. 東シナ海

(1) 来 遊 量:沖合域は前年を上回り平年並み、沿岸域は前年・平年並み。

(2) 漁期・漁場:期間を通して、対馬沖、沿岸域が漁場となる。

(3) 魚 体: 10~19cmの0歳魚(豆・ゼンゴ銘柄) および19~24cmの1歳魚(小銘柄) が主に、24cm以上の

2歳魚以上(中・大銘柄)も漁獲される。

2. 日本海

(1) 来 遊 量:前年・平年並み。

(2) 漁期・漁場:期間を通して、日本海西部が漁場となる。

(3) 魚 体:16~24cmの1歳魚(小銘柄)が主に、10~16cmの0歳魚(豆・ゼンゴ銘柄)および24cm以上の

2歳魚以上(中・大銘柄)も漁獲される。

注:「前年」は2024年11月~2025年3月。「平年」は過去5年の平均値。「並み」はCPUE等指標値の±20%の範囲。 沖合域とは大中型まき網が操業する対馬周辺から東シナ海。

漁況の経過(2025年4月~8月)および見通し(2025年11月~2026年3月)についての説明

1. 資源状態

東シナ海・日本海に生息するマアジの資源量は、1970年代後半に低水準だったが、1980年代から1990年代前半に増加し、1993年~1998年には50万トンを超えた。その後、資源量は減少し、1999年~2002年には30万~40万トンだったが、2003年、2004年には増加し、再び50万トンを超えた。2006年以降は30万から40万トンで推移し、2024年の資源量は37万トンであった。

東シナ海・日本海での我が国のマアジの漁獲量は、1973年~1976年には9万~15万トンであったが、その後減少し、1980年に4万トンまで落ち込んだ。1980・1990年代は増加傾向を示し、1993年~1998年には20万トンを超えたが、1999年~2002年は14万~16万トンに減少した。2003年から漁獲量は再び増加し、2004年には19万トンであった。2005年~2017年は11万~14万トンであったが、2018年以降は10万トンを下回り、2024年は7万トンであった。

2. 漁況の経過

(1) 東シナ海

2025年4月~8月の大中型まき網漁業のマアジの主な漁場は、東シナ海中・南部、対馬沖であった。九州主要港へ水揚げされた大中型まき網漁業の漁獲量は1万6千トンで前年(2024年4月~8月、1万4千トン)、平年(過去5年の平均値、1万6千トン)並みであった。鹿児島県~山口県地先における沿岸漁業の漁獲量は、前年・平年並みであった(表1)。漁獲の主体は15~25㎝の1歳魚であった。

(2) 日本海

島根県~青森県地先における沿岸漁業の漁獲量は、前年・平年を下回った(表2)。漁獲の主体は20~25cmの2歳魚、12~20cmの1歳魚であった。

3. 今後の見通し

資源評価結果や直近の漁況より、2023年級群の豊度は2022年級群を下回り、2024年級群の豊度は2023年級群を上回るとみられる。2025年級群の豊度の評価は現段階では難しいが、新規加入量調査などから判断すると2024年級群並みとみられる。

(1) 東シナ海

例年、11月~3月期には0歳魚(豆・ゼンゴ銘柄)と1歳魚(小銘柄)が漁獲の主体で、2歳魚以上(中・大銘柄)も漁獲される。各年級の豊度から全体の来遊量としては前年並みとみられる。沖合域では漁獲の主体となる0歳魚と1歳魚は前年並み~上回ると考えられるため、沖合域では低調だった前年を上回り、平年並み。沿岸域では前年・平年並みと考えられる。

(2) 日本海

例年、11月~3月期には0歳魚(豆・ゼンゴ銘柄)と1歳魚(小銘柄)が漁獲の主体で、2歳魚以上(中・大銘柄)も漁獲される。近年は0歳魚の全体に占める割合が低く、1歳魚以上が主体となり、全体の漁獲量も低調である。全体の年級豊度が前年並みとみられることから、来遊量は前年・平年並みと考えられる。

マサバ対馬暖流系群の漁況予報

今後の見通し(2025年11月~2026年3月)

対象海域:東シナ海・日本海

対象漁業:まき網、定置網、その他

対象魚群:0歳魚(2025年級群(2025年生まれ))、1歳魚(2024年級群)、2歳魚(2023年級群)。

魚の大きさは尾叉長で表示。

1. 東シナ海

(1) 来 遊 量:沖合域は前年並みで平年を上回り、沿岸域は前年・平年並み。

(2) 漁期・漁場:期間を通して、対馬沖、沿岸域が漁場となる。

(3) 魚 体:25~28cmの0歳魚(豆銘柄)および28~32cmの1歳魚(小銘柄)が主に漁獲される。

2. 日本海

(1) 来 遊 量:前年並みで、平年を上回る。

(2) 漁期・漁場:期間を通して、日本海西部~中部の沿岸域が漁場となる。

(3) 魚 体: 25~28cmの0歳魚(豆銘柄) および28~32cmの1歳魚(小銘柄)に加えて、32cm以上の2歳魚以上

(中銘柄以上) が漁獲される。

注:「前年」は2024年11月~2025年3月。「平年」は過去5年の平均値。「並み」はCPUE等指標値の±20%の範囲。 沖合域とは大中型まき網が操業する対馬周辺から東シナ海。

漁況の経過(2025年4月~8月) および見通し(2025年11月~2026年3月) についての説明

1. 資源状態

東シナ海・黄海・日本海に生息するマサバの資源量は、1970年代から1990年代半ばまで、一時的に低下した年はあるものの、100万トン前後で推移し比較的安定していた。しかし、2000年以降、60万トン前後に留まっている。近年は、2013年に46万トンまで減少したが、2014年以降、高い加入量に支えられて資源量は増加し、2023年の資源量は71万トンと推定されている(なお、2024年の資源量を推定する2025年度資源評価は、2025年12月に実施される予定)。

東シナ海・黄海・日本海での我が国のマサバの漁獲量は、1970年代後半は30万トン前後であったが、1990年代初めに15万トンほどに落ち込んだ。その後、1996年に41万トンまで増加したが、2000年以降、概ね8万~12万トンの低い水準で推移している。近年の漁獲量は、2019年以降8万~10万トンの水準であり、2024年は10万トンであった。

2. 漁況の経過

(1) 東シナ海

2025年4月~8月の大中型まき網漁業のマサバの主な漁場は、東シナ海中・南部、五島西と対馬沖であった。九州主要港へ水揚げされた大中型まき網漁業のさば類の漁獲量は2.0万トンで前年(1.2万トン)、平年(1.0万トン)を上回った。九州主要港の相場情報に基づくマサバの漁獲量は前年、平年を上回った。

鹿児島県~山口県地先における沿岸漁業の漁獲量は、前年・平年を上回った(表1)。漁獲の主体は26~40cmの1歳魚以上で、5月以降は25cm以下の0歳魚がそれに加わった。

なお、一部の期間、長崎県の沿岸漁業で漁獲枠の制限による操業の自粛があった。

(2) 日本海

島根県~青森県地先における沿岸漁業の漁獲量は、前年・平年を上回った(表2)。漁獲の主体は26~42cmの1歳魚以上で、7月以降は25cm以下の0歳魚が加わった。

3. 今後の見通し

資源評価結果や直近の漁況から判断すると、2023年級群の豊度は2022年級群並みとみられる。また2024年秋から続く良い漁況から判断すると、2024年級群の豊度は2023年級群を上回るとみられる。2025年級群の豊度の評価は現段階では難しいが、直近の漁況から判断して、2024年級群並みとみられる。

(1) 東シナ海

例年、11月~3月期には0歳魚(豆銘柄)と1歳魚(小銘柄)が漁獲の主体となる。漁獲の主体となる0歳魚と1歳魚の年級豊度が前年並みから上回るとみられることから、来遊量は比較的多いと考えられる。沖合域は好調だった前年並みで平年を上回り、沿岸域は前年・平年並みと考えられる。

(2) 日本海

例年、11月~3月期には0歳魚(豆銘柄)と1歳魚(小銘柄)に加えて、2歳魚以上(中銘柄以上)が漁獲の対象となる。各年級の豊度から全体としては前年並みから上回るとみられ、また2025年4月~8月の漁況も好調であったことから、11月~3月期の来遊量は好調だった前年並みで、平年を上回ると考えられる。

ゴマサバ対馬暖流系群の漁況予報

今後の見通し(2025年11月~2026年3月)

対象海域:東シナ海

対象漁業:まき網、定置網、その他

対象魚群:0歳魚(2025年級群(2025年生まれ))、1歳魚(2024年級群)、2歳魚(2023年級群)、3歳魚

(2022年級群)。魚の大きさは尾叉長で表示。

(1) 来 遊 量:沖合域は前年並みで平年を下回り、沿岸域は前年・平年並み。

(2) 漁期・漁場:期間を通して、東シナ海中部、五島灘・薩南、対馬沖が漁場となる。

(3) 魚 体:沖合域では25~30cmの0歳魚(豆銘柄)および30~33cmの1歳魚(小銘柄)が主に漁獲され

る。沿岸域では25~40cmの0歳魚以上(豆銘柄以上)が主に漁獲される。

注:「前年」は2024年11月~2025年3月。「平年」は過去5年の平均値。「並み」はCPUE等指標値の±20%の範囲。 沖合域とは大中型まき網が操業する対馬周辺から東シナ海。

漁況の経過(2025年4月~8月) および見通し(2025年11月~2026年3月) についての説明

1. 資源状態

東シナ海から日本海西部に生息するゴマサバの資源量は、1992年以降比較的安定しており、10万~20万トン程度で推移していたが、2018年の22万トンから2019年に11万トンに急減した。2021年から再び増加し、2023年は18万トンと推定された(なお、2024年の資源量を推定する2025年度資源評価は、2025年12月に実施される予定)。

東シナ海・日本海での我が国のゴマサバの漁獲量は、年変動はあるものの、1970年代以降およそ5万トン前後で推移していた。近年では2011年の5万トンをピークに減少傾向にあり、2018年にやや増加したものの、2020年は2万トンまで減少した。その後増加し、2024年は3万3千トンであった。

2. 漁況の経過

2024年4月~8月の大中型まき網漁業のゴマサバの主な漁場は、東シナ海中・南部と五島灘・薩南であった。九州主要港へ水揚げされた大中型まき網漁業のさば類の漁獲量は2.0万トンで前年(1.2万トン)、平年(1.0万トン)を上回った。九州主要港の相場情報に基づくゴマサバの漁獲量は前年を下回り、平年を上回った。

鹿児島県〜山口県地先における沿岸漁業の漁獲量は、前年・平年並みであった(表1)。漁獲の主体は25cm以下の0歳魚と28〜40cmの1歳魚以上であった。

なお、一部の期間、長崎県の沿岸漁業で漁獲枠の制限による操業の自粛があった。

3. 今後の見通し

資源評価結果やこれまでの漁況から判断すると、2023年級群の豊度は高かった2022年級群を下回り、2024年級群の豊度は2023年級群並みとみられる。2025年級群の豊度の評価は現段階では難しいが、直近の漁況などから判断して、2024年級群並みとみられる。

例年、沖合域では11月~3月期には0歳魚(豆銘柄)と1歳魚(小銘柄)が漁獲の主体となる。漁獲量の大半を占める0歳魚の年級豊度が前年並みであることから、沖合域の来遊量は前年並みで平年を下回ると考えられる。沿岸域では0歳魚以上(豆銘柄以上)が漁獲の主体となる。沿岸域の来遊量は2025年4月以降の漁況から判断して、前年・平年並みと考えられる。

マイワシ対馬暖流系群の漁況予報

今後の見通し(2025年11月~2026年3月)

対象海域:東シナ海・日本海

対象漁業:まき網、棒受網、定置網、その他

対象魚群: 0歳魚(2025年級群(2025年生まれ))、1歳魚(2024年級群)、2歳魚(2023年級群)、3歳魚

(2022年級群)。魚の大きさは被鱗体長で表示。

1. 東シナ海

(1) 来 遊 量:前年並みで、平年を上回る。

(2) 漁期・漁場:期間を通して、長崎県以南の沿岸域が漁場となる。

(3) 魚 体: 12~17cmの0歳魚(小羽・中羽銘柄)主体に、18~23cmの1歳魚以上(中羽・大羽銘柄)も

漁獲される。

2. 日本海

(1) 来 遊 量:前年並みで、平年を上回る。

(2) 漁期・漁場:漁期前半に日本海西部、後半に日本海西部~中部の沿岸域が漁場となる。

(3)魚 体:12~17cmの0歳魚(小羽・中羽銘柄)に加えて、18~23cmの1歳魚以上(中羽・大羽銘柄)

も漁獲される。

注:「前年」は2024年11月~2025年3月。「平年」は過去5年の平均値。「並み」はCPUE等指標値の±20%の範囲。

漁況の経過(2025年4月~8月)および見通し(2025年11月~2026年3月)についての説明

1. 資源状態

東シナ海・日本海に生息するマイワシの資源量は、1970年代に増加し、1980年代にかけて高い水準にあった。 しかし、1990年代に急激に減少し、2001年~2003年には過去最低水準となった。その後、2004年~2012年にかけて増加に転じ、2013年以降横ばい傾向にあったが、2019年から再び増加に転じ、2024年の資源量は175万トンと推定された。

東シナ海・日本海での我が国のマイワシの漁獲量は、1983年~1991年は100万トン以上と多かった。その後、 急激に減少し、2001年~2003年の漁獲量は1千トン程度で推移した。2004年から漁獲量は増加傾向となり、2010 年代には横ばい傾向にあったが、2019年以後急激に増加して2024年は14万4千トンであった。

2. 漁況の経過

(1) 東シナ海

2025年4月~8月の鹿児島県~山口県地先におけるマイワシの漁獲量は、前年並みで、平年を上回った(表1)。 海域別に見ると、熊本・長崎・山口県では前年並みで、平年を上回り、鹿児島県では前年を下回り、平年を上回った(表1)。漁獲の主体は漁期を通して15~22cmの1~3歳魚と15cm以下の0歳魚であった。

(2) 日本海

2025年4月~8月の島根県~青森県地先におけるマイワシの漁獲量は、前年・平年を上回った(表2)。海域別に見ると、石川県~山形県までの日本海北部では前年・平年を上回り、日本海西部でも、漁獲の大半を占める鳥取県では前年並みで平年を上回った。なお、日本海西部では一部の期間、水揚げの規制があった。漁獲の主体は

前半は15~22cmの1~3歳魚、後半は15cm以下の0歳魚であった。

3. 今後の見通し

資源評価結果や直近の漁況より、2023年級群の豊度は2022年級群よりも高く、2024年級群の豊度は2023年級群並みかそれよりも高いとみられる。2025年級群の豊度の評価は現段階では難しいが、卵稚仔調査の産卵量推定値から判断すると、2024年級群並みかそれよりも高いとみられる。

(1) 東シナ海

例年、11月~3月期の前半には0歳魚(小羽・中羽銘柄)が主体に漁獲され、後半には1歳魚以上(中羽・大羽銘柄)が漁獲される。近年は漁期後半に来遊する1~3歳魚の来遊量が漁況に大きな影響を与えている。漁獲の主体となる1~3歳魚(2022~2024年級群)の豊度が前年並みかそれ以上と考えられることから、東シナ海における来遊量は前年並みで、平年を上回ると考えられる。

(2) 日本海

例年、11月~3月期の前半には0歳魚(小羽・中羽銘柄)が主体に漁獲され、後半には1歳魚以上(中羽・大羽銘柄)が漁獲される。近年は漁期後半に来遊する1~3歳魚の来遊量が漁況に大きな影響を与えている。漁獲の主体となる1~3歳魚(2022~2024年級群)の豊度が前年並みかそれ以上と考えられることから、日本海における来遊量は前年並みで、平年を上回ると考えられる。

ウルメイワシ対馬暖流系群の漁況予報

今後の見通し(2025年11月~2026年3月)

対象海域:東シナ海

対象漁業:まき網、棒受網、その他

対象魚群:0歳魚(2025年級群(2025年生まれ))、1歳魚(2024年級群)、2歳魚(2023年級群)。

魚の大きさは被鱗体長で表示。

(1) 来 遊 量:前年・平年並み。

(2) 漁期・漁場:期間を通して、長崎県以南の沿岸域が漁場となる。

(3) 魚 体: 15~25cmの0・1歳魚(中羽・大羽銘柄)が主に漁獲される。

注:「前年」は2024年11月~2025年3月。「平年」は過去5年の平均値。「並み」はCPUE等指標値の±20%の範囲。

漁況の経過(2025年4月~8月)および見通し(2025年11月~2026年3月)についての説明

1. 資源状態

東シナ海・日本海における資源量は、1976年から1984年にかけて減少したのち、1990年代初めまで増加に転じた。1995年には10万トンを超えたが、その後再び減少し、2003年には2万5千トンとなった。2004年以降は増加傾向を示し、2015年には14万トンに達した。その後は減少して2020年には6万3千トンとなったが、2021年以降は再び増加に転じ、2023年には13万2千トンとなった。2024年の資源量は9万5千トンと推定されている。

東シナ海・日本海における我が国のウルメイワシ漁獲量は、1976年から1998年にかけては毎年2万トンを超ええていた。特に1980年代後半から1990年代前半には、4万トンを上回る年が多くみられた。しかし、1990年代後半から2000年には1万トンまで減少した。2001年以降は増加傾向を示し、2013年および2016年には5万トンを超える漁獲量となった。2017~2019年の漁獲量は3万1千~3万9千トンの範囲で変動し、2020年には1万9千トンと大きく減少した。2021年以降は再び増加し、2023年には過去最高の6万1千トンを記録したが、2024年は4万3千トンであった。

2. 漁況の経過

鹿児島県〜山口県地先における沿岸漁業の漁獲量は、前年を下回り、平年を上回った(表1)。漁獲の主体は 漁期を通して5〜15cmの0歳魚および15〜25cmの1・2歳魚であった。

3. 今後の見通し

例年、11月~3月期には0・1歳魚(中羽・大羽銘柄)が漁獲の主体となる。2025年4月~8月の漁況の経過、卵仔稚調査の産卵量推定値および資源評価結果から判断すると、2024年級群の豊度は2023年級群並みと考えられる。2025年級群の豊度の評価は現段階では難しいが、漁況や中層トロール調査の結果などから判断すると、2024年級群並みと考えられる。したがって、東シナ海における来遊量は前年・平年並みと考えられる。

カタクチイワシ対馬暖流系群の漁況予報

今後の見通し(2025年11月~2026年3月)

対象海域:東シナ海

対象漁業:まき網、棒受網、その他

対象魚群:0歳魚(2025年級群(2025年生まれ))・1歳魚(2024年級群)。魚の大きさは被鱗体長で表示。

(1) 来 遊 量:前年・平年を下回る。

(2) 漁期・漁場:期間を通して、長崎県以南の沿岸域が漁場となる。

(3) 魚 体:5~10cmの0歳魚(カエリ・小羽・中羽銘柄)が主体で、10cm以上の1歳魚(大羽銘柄)が混

じる。

注:「前年」は2024年11月~2025年3月。「平年」は過去5年の平均値。「並み」はCPUE等指標値の±20%の範囲。

漁況の経過(2025年4月~8月)および見通し(2025年11月~2026年3月)についての説明

1. 資源状態

資源量は1977年以降、2019年まで増減を繰り返しながら11万3千トン~42万6千トンで推移した。2020年以降は減少傾向にあったが、2024年に急減し、過去最低となる3万3千トンと推定された。

東シナ海・日本海での我が国のカタクチイワシの漁獲量は、1997年を除いて1996年~2000年には10万トンを超えていたが、2004年には6万1千トンまで減少した。その後2005年~2008年には増加したが、2009年~2013年には減少し、2014年・2015年に増加して6万1千トンとなった。2016年以降は減少傾向にあり、2024年には過去最低となる1万1千トンまで減少した。

2. 漁況の経過

鹿児島県~山口県地先における漁獲量は前年・平年を下回った(表1)。漁獲の主体は4月~6月に5~12cmの0・1歳魚、7~8月には8~10cmの0・1歳魚となった。

3. 今後の見通し

例年、11月~3月期には0歳魚(カエリ・小羽・中羽銘柄)が漁獲の主体となり、1歳魚(大羽銘柄)が混じる。 卵稚仔調査の産卵量推定値や直近の漁況などから判断すると、2025年級の春季発生群の豊度は2024年級群並みも しくは下回ると考えられる。2025年級の秋季発生群の豊度の評価は現段階では難しいが、直近の不漁を考慮すれ ば、2024年級群並みもしくは下回ると考えられる。漁獲の主体となる2025年級の豊度が前年並みもしくは下回る ことから、東シナ海における来遊量は前年・平年を下回ると考えられる。

表1. 東シナ海における沿岸域の漁況経過(2025年4月~8月)

五	/ 四に0317の口汗炎の流が吐起	(2020—17] 07]7	
	マアジ	マサバ	ゴマサバ
鹿児島	主要4港のまき網 による漁獲	枕崎港の中型まき網による漁	枕崎港の中型まき網による漁
	量は2,048トンで、前年・平年	獲量は403トンで、前年を上回	獲量は3,106トンで、前年・平
	を上回った(前年比183%、平	り、平年を下回った(前年比	年並みであった(前年比98%、
	年比207%)。	270%、平年比34%)。	平年比99%)。
熊本	漁獲量は31トンで、前年・平	漁獲量は297トンで、前年・平	
	年を下回った(前年比48%、	年を下回った(前年比65%、平	
牛深港	平年比51%)。	年比40%)。	
長崎	地域により差があるが、中型	TAC管理のための操業調整が行	
	まき網による漁獲量は3,937	われ、中型まき網による漁獲量	
	トンで、前年を下回り、平年	は8,736トンで、前年・平年を	
	並みであった(前年比78%、	上回った(前年比153%、平年	
	平年比80%)。	比181%)。	
佐賀	漁獲量は44トンで、前年・平	漁獲量は63トンで、前年・平年	
	年を下回った(前年比52%、	を上回った(前年比170%、平年	
	平年比42%)。	比417%)。	
福岡	中型まき網による漁獲量は	中型まき網による漁獲量は828	中型まき網による漁獲量は3.2
		トンで、前年並みで、平年を上	
	った(前年比48%、平年比	回った(前年比95%、平年比	下回った(前年比218%、平年
	57%)。漁獲のうち、ゼンゴ	126%) 。漁獲のうち、マメ銘	比39%)。
	銘柄が52%、小銘柄が36%で	柄が96%を占めた。	
	あった。小型定置網の漁獲量		
	は0.5トンで、前年・平年を下		
	回った(前年比15%、平年比		
	10%)。		
山口	中型まき網による漁獲量は	中型まき網による漁獲量は	
	708トンで、前年・平年を下回	1,722トンで、前年並みで、平	
	った(前年比56%、平年比	年を上回った(前年比100%、	
	72%)。	平年比136%)。	

注:「前年」は2024年4月~8月、「平年」は過去5年の平均値。

山口県・佐賀県・長崎県・熊本県に水揚げされたさば類はすべてマサバとみなした。鹿児島県のゴマサバの 漁況経過にはマサバの記述も含む。

表1. 続き

衣! 祝己			
	マイワシ	ウルメイワシ	カタクチイワシ
鹿児島	主要4港のまき網による漁獲量	主要4港のまき網による漁獲量	主要4港のまき網による漁獲量
	は3,450トンで、前年を下回り、	は1,195トンで、前年並みで、	は37トンで、前年・平年を下回
	平年を上回った(前年比65%、	平年を上回った(前年比107%、	った(前年比10%、平年比7%)。
	平年比209%)。北薩海域にお	平年比157%)。北薩海域にお	北薩海域における棒受網によ
	ける棒受網による漁獲量は345	ける棒受網による漁獲量は253	る漁獲量は79トンで、前年・平
	トンで、前年・平年を上回った	トンで、前年を上回り、平年を	年を下回った(前年比78%、平
	(前年比137%、平年比213%)。	下回った(前年比147%、平年	年比42%)。
		比51%)。	
熊本	漁獲量は2,823トンで、前年並	漁獲量は424トンで、前年・平	漁獲量は216トンで、前年・平
	みで、平年を上回った(前年比	年を下回った(前年比60%、平	年を下回った(前年比57%、平
牛深港	83%、平年比242%)。	年比54%)。	年比16%)。
長崎	中型まき網による漁獲量は	地域により差があるが、中型ま	地域により差があるが、中型ま
	7, 194トンで、前年並みで、平	き網による漁獲量は7,748トン	き網による漁獲量は725トン
	年を上回った(前年比92%、平	で、前年を下回り、平年を上回	で、前年・平年を下回った(前
	年比161%)。	った(前年比72%、平年比	年比56%、平年比33%)。
		146%)。	
佐賀	漁獲量は0.4トンで、前年を上	漁獲はなかった。	漁獲量は2.5トンで、前年を上
	回り、平年並みであった(前年		回り、平年を下回った(前年比
	比215%、平年比98%)。		144%、平年比79%)。
福岡	中型まき網による漁獲量は142	中型まき網による漁獲量は33	中型まき網での漁獲はなかっ
	トンで、前年・平年を上回った	トンで、前年・平年を下回った	<i>t</i> =。
	(前年比823%、平年比560%)。	(前年比66%、平年比53%)。	
山口	中型まき網による漁獲量は65	湊地区の棒受網・すくい網によ	湊地区の棒受網・すくい網によ
	トンで、前年・平年を上回った	る漁獲量は29トンで、前年を上	る漁獲量は大羽主体に30トン
	(前年比366%、平年比543%)。	回り、平年並みであった(前年	で、前年を上回り、平年を下回
	湊地区の棒受網・すくい網によ	比345%、平年比116%)。	った(前年比1367%、平年比
	る漁獲量は1,198トンで、前年		12%) 。
	並みで、平年を上回った(前年		
	比109%、平年比286%)。		

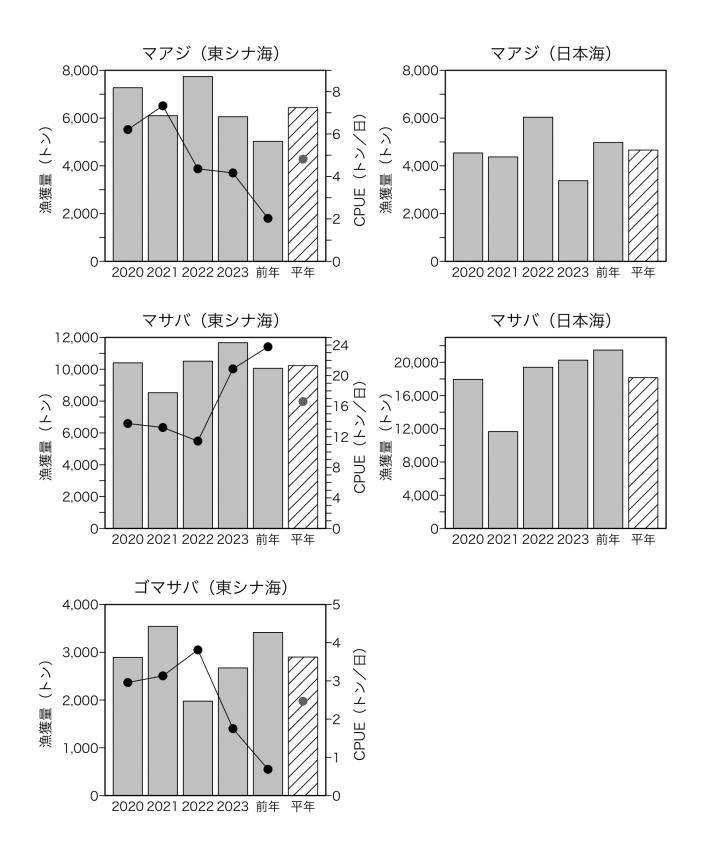
注:「前年」は2024年4月~8月、「平年」は過去5年の平均値。

山口県・佐賀県・長崎県・熊本県に水揚げされたさば類はすべてマサバとみなした。

表2. 日本海における沿岸域の漁況経過(2025年4月~8月)

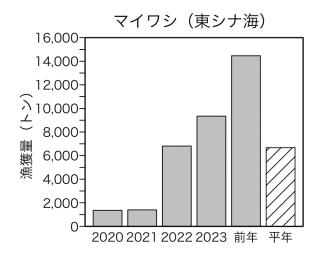
年を下回った(前年比64%、 平年比17%)。				
年を下回った(前年比64%、 平年比37%)。		マアジ	マサバ	マイワシ
平年比37%)。	島根	漁獲量は203トンで、前年・平	漁獲量は674トンで、前年・平	漁獲量は99トンで、前年・平年
漁獲量は1,518トンで、前年・		年を下回った(前年比64%、	年並みであった(前年比97%、	を上回った(前年比193%、平年
平年を下回った(前年比 56%、平年比32%)。 103%、平年と1回った(前年比 56%、平年比45%)。 118%、平年比45%)。 118%、平年比45%)。 118%、平年比45%)。		平年比37%)。	平年比117%)。	比393%)。
56%、平年比32%)。	鳥取	漁獲量は1,518トンで、前年・	漁獲量は21,267トンで、前年並	漁獲量は26,500トンで、前年並
兵庫漁獲量は50トンで、前年を下 回り、平年並みであった(前年上245%、平年 上596%)。漁獲量は11トンで、前年・平 を上回った(前年比245%、平年 上596%)。漁獲量は244トンで、前年・平 		平年を下回った(前年比	みで、平年を上回った(前年比	みで、平年を上回った(前年比
回り、平年並みであった(前年比245%、平年 た下回った(前年比11%、平年		56%、平年比32%)。	103%、平年比196%)。	118%、平年比145%)。
年比79%、平年比84%)。	兵庫	漁獲量は50トンで、前年を下	漁獲量は59トンで、前年・平年	漁獲量は11トンで、前年・平年
京都 漁獲量は244トンで、前年・平		回り、平年並みであった(前	を上回った(前年比245%、平年	を下回った(前年比11%、平年
年並みであった(前年比 104%、平年比98%)。		年比79%、平年比84%)。	比596%)。	比43%)。
104%、平年比98%)。	京都	漁獲量は244トンで、前年・平	漁獲量は1,126トンで、前年・	漁獲量は219トンで、前年を下
福井 漁獲量は97トンで、前年・平		年並みであった(前年比	平年を上回った(前年比336%、	回り、平年を上回った(前年比
年を下回った(前年比56%、平年を上回った(前年比309%、平月比79%)。 石川 漁獲量は541トンで、前年を上回った(前年比285%、中年を上回った(前年比517% 中年と1000%、平年と1000%、前年・平 高獲量は166トンで、前年・ で、平年を下回った(前年比450%、年を上回った(前年比632%。年を10000%、中年上632%。		104%、平年比98%)。	平年比381%)。	70%、平年比155%)。
年比38%)。	福井	漁獲量は97トンで、前年・平	漁獲量は993トンで、前年・平	漁獲量は19トンで、前年を上回
石川 漁獲量は541トンで、前年を上回が、前年を上回が、前年を上回が、平年を下回が、(前年 中年を上回が、(前年比285%、 中年と上回が、(前年比517% 中年比270%)。 富山 漁獲量は177トンで、前年並みで、平年を下回がた(前年比 185% 中年と49%)。 漁獲量は234トンで、前年並みで、平年を下回がた(前年出 294%、 中年と170%)。 漁獲量は234トンで、前年並みで、平年を下回がた(前年比 485%)。 漁獲量は234トンで、前年並みで、平年を下回がた(前年比 485%)。 漁獲量は234トンで、前年がある。 漁獲量は704トンで、前年・平ので、平年を下回がた(前年比 4832%)。 漁獲量は166トンで、前年・平ので、平年を下回がた(前年比 4832%)。 漁獲量は166トンで、前年・平ので、平年を下回がた(前年比 4832%)。 漁獲量は166トンで、前年・平ので、平年を下回がた(前年比 4832%)。 漁獲量は704トンで、前年・平ので、平年を下回がた(前年比 4832%)。 漁獲量は7,812トンで、前年		年を下回った(前年比56%、平	年を上回った(前年比309%、平	り、平年を下回った(前年比
回り、平年を下回った(前年 比126%、平年比76%)。 平年比270%)。 平年比126%)。 平年比126%)。 平年比126%)。		年比38%)。	年比332%)。	169%、平年比79%)。
比126%、平年比76%)。平年比270%)。平年比126%)。富山漁獲量は177トンで、前年並み で、平年を下回った(前年比 94%、平年比49%)。漁獲量は2,148トンで、前年・ 平年を上回った(前年比294%、 平年比299%)。漁獲量は1,521トンで、前年 	石川	漁獲量は541トンで、前年を上	漁獲量は8,055トンで、前年・	漁獲量は7,812トンで、前年・
富山漁獲量は177トンで、前年並み で、平年を下回った(前年比 94%、平年比49%)。漁獲量は2,148トンで、前年・ 平年を上回った(前年比294%、 平年比299%)。漁獲量は1,521トンで、前年 平年と上回った(前年比185% 平年比170%)。新潟漁獲量は234トンで、前年並み で、平年を下回った(前年比 4年を上回った(前年比450%、漁獲量は166トンで、前年・ 年を上回った(前年比450%、		回り、平年を下回った(前年	平年を上回った(前年比285%、	平年を上回った(前年比517%、
で、平年を下回った(前年比平年を上回った(前年比294%、 平年比299%)。平年を上回った(前年比185% 平年比170%)。新潟漁獲量は234トンで、前年並み で、平年を下回った(前年比漁獲量は704トンで、前年・平 年を上回った(前年比450%、漁獲量は166トンで、前年・平 年を上回った(前年比632%		比126%、平年比76%)。	平年比270%)。	
94%、平年比49%)。	富山	漁獲量は177トンで、前年並み	漁獲量は2,148トンで、前年・	漁獲量は1,521トンで、前年・
新潟 漁獲量は234トンで、前年並み 漁獲量は704トンで、前年・平 漁獲量は166トンで、前年・ で、平年を下回った(前年比 年を上回った(前年比450%、 年を上回った(前年比632%)			平年を上回った(前年比294%、	平年を上回った(前年比185%、
で、平年を下回った(前年比 年を上回った(前年比450%、 年を上回った(前年比632%		94%、平年比49%)。		
	新潟	漁獲量は234トンで、前年並み		漁獲量は166トンで、前年・平
101%、平年比71%)。		で、平年を下回った(前年比		年を上回った(前年比632%、
		101%、平年比71%)。	平年比521%)。	平年比282%)。
	山形			漁獲量は4.9トンで、前年・平
┃				
年比72%、平年比98%)。 年比132%)。 1,779%、平年比153%)。				
	秋田			漁獲量は2.9トンで、前年・平
				年を下回った(前年比5%、平
84%、平年比69%)。 比216%、平年比116%)。 年比5%)。				
	青森			陸奥湾を含む日本海における
				漁獲量は1,417トンで、前年・
年を下回った(前年比68%、 で、平年を下回った(前年比 平年並みであった(前年比				
平年比75%)。 91%、平年比53%)。 86%、平年比93%)。		平年比75%)。	91%、平年比53%)。	86%、平年比93%)。

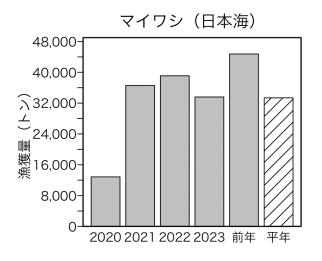
注:「前年」は2024年4月~8月、「平年」は過去5年の平均値。 日本海において水揚げされたさば類はすべてマサバとみなした。

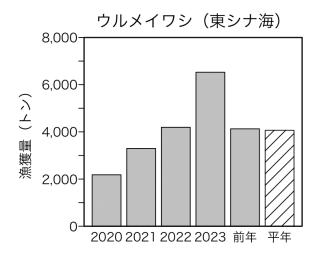


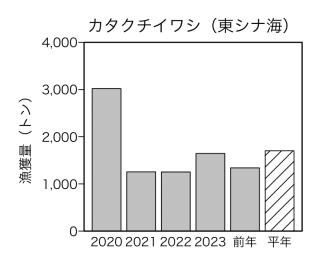
今後の見通し参考図(マアジ、さば類)

沿岸漁業の漁獲量(沿岸漁況の指標の一つ;棒グラフ)と大中型まき網の1日当たりの漁獲量(沖合漁況の指標の一つ;折れ線グラフ、CPUE)。東シナ海沿岸漁業の漁獲量は、鹿児島県〜山口県の主要沿岸漁業漁獲量。ただし、マサバは福岡県、鹿児島県(枕崎港・阿久根港)のマサバ漁獲量とその他の県のさば類漁獲量(ゴマサバを含むが主にマサバ)の合計値。ゴマサバは福岡県と鹿児島県(枕崎港・阿久根港)のゴマサバ漁獲量の合計値。日本海沿岸漁業の漁獲量は、島根県〜青森県の主要沿岸漁業漁獲量。11月〜翌年3月。平年は過去5年平均。









今後の見通し参考図(いわし類)

沿岸漁業の漁獲量。東シナ海沿岸漁業の漁獲量は、山口県~鹿児島県の主要沿岸漁業漁獲量。日本海沿岸漁業 の漁獲量は、島根県~青森県の主要沿岸漁業漁獲量。11月~翌年3月。平年は過去5年平均。

参 画 機 関

地方独立行政法人 青森県産業技術センター 水産総合研究所

秋田県水産振興センター

山形県水産研究所

新潟県水産海洋研究所

富山県農林水産総合技術センター 水産研究所

石川県水産総合センター

福井県水産試験場

京都府農林水産技術センター 海洋センター

兵庫県立農林水産技術総合センター 但馬水産技術センター 鳥取県水産試験場

島根県水産技術センター

山口県水産研究センター

福岡県水産海洋技術センター

佐賀県玄海水産振興センター

長崎県総合水産試験場

熊本県水産研究センター

鹿児島県水産技術開発センター

沖縄県水産海洋技術センター

一般社団法人 漁業情報サービスセンター

(取りまとめ機関)

国立研究開発法人 水産研究·教育機構 水産資源研究所